



Κορίνα
21.8.18

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ
ΕΝΟΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΗΜΕΡ 21/8/18
Α.Π. 119391 (Εκούσια Δικαιοδοσία)
Παρά Δ.Κ.Π.
ΧΡΕΩΣΗ
Για τις απαιτούμενες κερνήσεις στα πλαίσια των εκποιήσεων

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
Γραφείο Κοινωνικών Περιουσιών
Δυτ. Μακεδονίας
Παραλήφθηκε την 20.8.2018
Αριθ. Πρωτ. 128630

ΑΙΤΗΣΗ

(Άρθρο 825 ΚΠολΔ)

ΕΠΙΛΕΓΗΚΕ
την 21/8/2018 και ώρα 9:30
Η Δικ. Επιμελήτρια

ΕΛΕΝΗ ΔΗΜ. ΛΑΠΠΑ

Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Ιερός
Ναός Αγίας Κυριακής Σερβίων», που εδρεύει στα Σέρβια Κοζάνης, όπως
νόμιμα εκπροσωπείται, Α.Φ.Μ. 099578660 Δ.Ο.Υ. Σερβίων Κοζάνης.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣ

Την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας, νομίμως
εκπροσωπούμενη από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκη-
σης, που κατοικοεδρεύει επί της οδού Βορείου Ηπείρου, Ιωάννινα, Τ.Κ. 453
33, με την ιδιότητα του ασκούντος την εποπτεία της διαχείρισης της περιουσί-
ας της Αικατερίνης Παπασυνεφάκη.

1. Ιστορικό

Την 21-03-1989 απεβίωσε η Αικατερίνη Παπασυνεφάκη του Θωμά και
της Φωτεινής, η οποία γεννήθηκε το έτος 1900 στην πόλη των Σερβίων Κοζά-
νης, όπου και κατοικούσε, με κύρια απασχόλησή της τα οικοκυρικά.

Η αποβιώσασα συνέταξε πριν το θάνατό της την υπ' αρ. 5.677/20-09-
1985 Δημόσια Διαθήκη ενώπιον της τότε Συμβολαιογράφου Κοζάνης Ελένης
Λεοντίου Καλαμαρά, με την οποία κατέλειπε περιουσιακά της στοιχεία σε διά-
φορους τιμώμενους, μεταξύ άλλων και στον Ιερό Ναόν Αγίας Κυριακής Σερ-
βίων.

Η ανωτέρω διαθήκη δημοσιεύτηκε με το υπ' αρ. 89/20-04-1989 πρα-
κτικό συνεδρίασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κοζάνης για λογαρια-
σμό του Ιερού μας Ναού (και του Κοιμητηριακού Ναού Αγίου Νικολάου) και

συντάχθηκε το υπ' αρ. 32.874/20-01-2014 συμβόλαιο αποδοχής κληρονομίας, το οποίο μεταγράφηκε νομίμως στον τόμο 328 και αριθμό 10 των βιβλίων μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Σερβίων. Με τη διαθήκη αυτή, η αποβιώσασα κατέλειπε μεταξύ άλλων και υπέρ του Ιερού Ναού Αγίας Κυριακής Σερβίων ένα ακίνητο, ως κληροδότημα.

Ειδικότερα, το περιεχόμενο της υπ' αρ. 5677/20-09-1985 Δημόσιας Διαθήκης, που αφορά με τις επίμαχες διατάξεις της την πραγματοποίηση του ορισθέντος σε αυτήν κοινωφελούς σκοπού, έχει, επί λέξει, ως εξής:

«...ονομάζω κληροδόχον μου τον Ιερόν Ναόν Αγίας Κυριακής Σερβίων, εις τον οποίον κληροδοτώ την οικίαν μου μετά του υπ' αυτής και περίξ αυτής οικοπέδου, κειμένης επί της γωνίας των οδών Κ. Κάρπου – Βότση και Παύλου Μελά της πόλεως Σερβίων, διά κοινωφελήν σκοπόν (Ίδρυμα Παπασυνεφάκη)».

2. Νομικό πλαίσιο

Με τις παλαιότερες διατάξεις του άρθρου 3 ν.δ. 455/1976, που εκδόθηκε σε εφαρμογή του άρθρου 109 παρ. 2 του Συντάγματος, όπως αντικαταστάθηκε με την κατάργησή του από τις διατάξεις του ν. 4182/2013 (άρθρο 10), σε συνδυασμό και με τη διάταξη του άρθρου 825 ΚπολΔ, προκύπτει ότι θεσπίζονται κανόνες ουσιαστικού δικαίου, στο μέτρο που η ρυθμιστική τους εμβέλεια υπερβαίνει το δικονομικό ζήτημα της υπαγωγής των εν λόγω διατάξεων στην αποκλειστική αρμοδιότητα του κατά τόπου Εφετείου, διότι θεσπίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη ρυθμιστική παρέμβαση του Εφετείου με ουσιαστικό δικαίωμα διαπλάσεως και υπέρ των εκτελεστών και εν γένει νομίμων διαχειριστών διαθήκης ή άλλης πράξης με την οποία διατίθενται περιουσιακά στοιχεία υπέρ κοινωφελών σκοπών, με γνώμονα πάντα τη δυνατότητα επωφελέστερης αξιοποίησης της υπάρχουσας κοινωφελούς περιουσίας και την εξυπηρέτηση των σκοπών για τους οποίους αυτή ετέθη.

Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 173 ΑΚ, για την ερμηνεία δήλωσης βούλησης σε πράξη διάθεσης αναζητείται μόνον **η αληθής βούληση**, χωρίς προσήλωση στις λέξεις, επισκοπείται δηλαδή η ανεύρεση της βούλησεως του διαθέτη, χωρίς να έχουν εφαρμογή τα κριτήρια του άρθρου 200 ΑΚ, ενώ αποσκοπείται η ανεύρεση της υποκειμενικής έννοιας των όσων αυ-



τός δηλώνει, χωρίς να ερευνάται η αντικειμενική έννοια των δηλώσεών του, όπως αυτές γίνονται αντιληπτές από τρίτους κατά την συναλλακτική καλή πίστη. Τα παραπάνω εφαρμόζονται όταν κατά την κρίση του δικαστηρίου δεν προκύπτει από το περιεχόμενο της πράξεως διαθέσεως η έννοια της δηλώσεως βουλήσεως του διαθέτη, είτε διότι αυτός δεν εκφράστηκε σαφώς, είτε διότι εκφράστηκε ατελώς, χρώμενος λέξεις το ακριβές νομικό περιεχόμενο των οποίων αγνοούσε, είτε διότι δεν μπορούσε κατά τον κρίσιμο χρόνο να προβλέψει την πορεία της δηλώσεώς του. Στις περιπτώσεις αυτές, συγχωρείται να αναζητηθεί η αληθής βούληση, για την άρση της ασάφειας της δηλώσεως βουλήσεως ή του κενού ή της ατέλειάς της, που μπορεί να γίνει και με προσφυγή σε στοιχεία που βρίσκονται έξω από τη διαθήκη, εφόσον βοηθούν στη διασάφηση, με δεδομένο πάντοτε ότι η βούληση του διαθέτη πρέπει να περιέχεται, έστω και με την ανωτέρω ερμηνευτική συμπλήρωση, στο περιεχόμενο της δωρεάς ή της διαθήκης (ΑΠ 339/1999, 1561/2005, ΝΟΜΟΣ).

Τέλος, στο άρθρο 50 ν. 4182/2013 (Κώδικα Κοινοφελών Περιουσιών και Σχολαζουσών Κληρονομιών) ορίζεται ότι:

“1. Περιουσία, η οποία διατίθεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος αποτελεί ίδρυμα που διοικείται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη συστατική πράξη, όταν η εκτέλεση του κοινωφελούς σκοπού ανατίθεται σε φυσικά πρόσωπα ή σε νομικά πρόσωπα που συνιστώνται με αυτήν. Ομοίως αποτελεί αυτοτελές ίδρυμα η διάθεση περιουσίας σε υφιστάμενα νομικά πρόσωπα για κοινωφελείς σκοπούς, όταν ορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης της.

2. Περιουσία, η οποία καταλείπεται σε υφιστάμενα ιδρύματα, σωματεία, οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και λοιπά νομικά πρόσωπα, με επιδιωκόμενο σκοπό που προσδιορίζεται επαρκώς και είναι διαφορετικός από αυτόν που επιδιώκει το υφιστάμενο νομικό πρόσωπο, χωρίς να καθορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης, αποτελεί ομάδα περιουσίας διακεκριμένη από την περιουσία του νομικού προσώπου ως κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης.

3. Αν δεν προσδιορίζεται ειδικότερα ή δεν συνάγεται επαρκώς από τη συστατική πράξη ο επιδιωκόμενος σκοπός, θεωρείται ότι η περιουσία έχει καταλειφθεί για την εξυπηρέτηση του σκοπού, που επιδιώκει κατά τον προορισμό του το νομικό πρόσωπο και εντάσσεται στην υπόλοιπη περιουσία του. Αν ο σκοπός είναι όμοιος, ο δε οριζόμενος ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης διαφέρει

μόνο σε επουσιώδη σημεία από τον τρόπο διοίκησης του υφιστάμενου νομικού προσώπου που προσδιορίζεται από το καταστατικό ή τον οργανισμό του, τότε εφαρμόζεται το προηγούμενο εδάφιο, ο δε κατά τα ανωτέρω ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης τηρείται κατά το δυνατόν. Αν προκύψει διαφωνία για τον τρόπο εφαρμογής των διατάξεων της παραγράφου αυτής αποφασίζει η αρμόδια αρχή μετά από γνώμη του Συμβουλίου, είτε αυτεπάγγελα είτε μετά από αίτηση οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου.

4. Κοινωφελής περιουσία κάθε είδους που περιέρχεται σε ίδρυμα που υπάρχει ή άλλο νομικό πρόσωπο ως κληρονόμο, κληροδόχο ή δωρεοδόχο, με οποιοδήποτε τύπο ή και ατύπως, αναγγέλλεται υποχρεωτικά στην αρμόδια αρχή”.

3. Η ορθή ερμηνεία της βούλησης της διαθέτιδος

Κατά τα παραπάνω, η ανωτέρω διαθήκη χρήζει ερμηνείας όσον αφορά το περιεχόμενο της δήλωσης βουλήσεως της διαθέτιδος. Με αυτήν, η αείμνηστη Αικατερίνη Παπασυνεφάκη όρισε ότι κατελείπει το εν λόγω ακίνητο υπέρ του Ιερού μας Ναού, διά κοινωφελήν σκοπόν. Ιδίως από τις λέξεις – φράσεις «ονομάζω κληροδόχον μου», «κληροδοτώ», «διά κοινωφελήν σκοπόν» και το εντός παρενθέσεως κείμενον «(Ίδρυμα Παπασυνεφάκη)», εμφανίζεται η επιθυμία και τελευταία βούληση της διαθέτιδος να κληροδοτήσει το εν λόγω ακίνητο στο Ναό μας, προκειμένου αυτό να αξιοποιηθεί καταλλήλως για την προώθηση κοινωφελούς σκοπού, **χωρίς να τίθενται συγκεκριμένοι όροι για την αξιοποίηση της περιουσίας, ούτε συγκεκριμένος κοινωφελής σκοπός.** Επομένως, η έλλειψη οποιουδήποτε όρου είναι ενδεικτική της εδραίας πεποίθησης της διαθέτιδος ότι ο Ιερός μας Ναός θα επιλέξει με σύνεση τον πιο κατάλληλο κοινωφελή σκοπό για την αξιοποίηση της περιουσίας της.

Τουναντίον, η εντός παρενθέσεως κείμενη φράση «(Ίδρυμα Παπασυνεφάκη)», τόσο από λογικής, όσο και από νομικής απόψεως, δεν είναι δυνατόν να αναφέρεται σε σύσταση Ιδρύματος. Τούτο, διότι η διαθέτιδα, ούσα βαθύτατα ευσεβής και γνωρίζοντας το αξιόλογο φιλανθρωπικό έργο της Εκκλησίας στην ευρύτερη περιοχή μας, πλην όμως αγνοώντας το ακριβές περιεχόμενο του νομικού όρου «Ίδρυμα», προέβη σε μία επιλογή λέξεων, η οποία κα-



θιστά εμφανή την πρόθεσή της να συνεισφέρει στο κοινό καλό, δεν ανταποκρίνεται όμως στη νομική πραγματικότητα.

Σύμφωνα με τα άρθρα 109 επ. ΑΚ, στα απαραίτητα στοιχεία για τη σύσταση ενός ιδρύματος συμπεριλαμβάνεται και ο ρητός και σαφής προσδιορισμός του σκοπού του. Εν προκειμένω, ουδείς σκοπός προσδιορίστηκε από τη διαθήτιδα, η οποία αναφέρθηκε γενικώς σε «κοινωφελή σκοπό». Εξ αυτού του όρου μόνο δεν είναι δυνατή η συναγωγή οποιουδήποτε συγκεκριμένου σκοπού, ο οποίος να επιτρέψει τη σύσταση ιδρύματος. Εφόσον η διαθήτιδα επιθυμούσε τη σύσταση ιδρύματος με συγκεκριμένο σκοπό, θα προέβαινε, έστω και σε μία εν σπέρματι νύξη, ως προς το ποιος θα μπορούσε να είναι ο σκοπός αυτός. Επιπλέον, δεν ορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης, όπως απαιτεί το άρθρο 50 § 1 ν. 4182/13, ούτε προσδιορίζεται διαφορετικός σκοπός από αυτόν που επιδιώκει ο Ιερός μας Ναός. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να αποτελέσει ούτε κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης, κατά τα οριζόμενα στις § 2 και 3 του ίδιου άρθρου.

Επομένως η μόνη νομική, αλλά και λογική, διέξοδος είναι να θεωρηθεί ότι η βούληση της διαθήτιδος περιοριζόταν στο να κληροδοτήσει στον Ιερό μας Ναό το εν λόγω ακίνητο, όχι όμως και στο να συστηθεί ίδρυμα, εν όψει του ότι δεν γνώριζε το ακριβές περιεχόμενο του όρου, ούτε τις νομικές προϋποθέσεις για τη σύσταση ενός ιδρύματος, αλλά ενδεχομένως να μετήλθε την εν λόγω λέξη υπό το κράτος σύγχυσης ως προς το νόημά της, ή επιθυμώντας απλώς τη μνεία και την ανάμνηση του ονόματός της, για την ευγενική προσφορά της (Ίδρυμα Παπασυνεφάκη). Μάλιστα, πρόθεση του Ιερού μας Ναού είναι να τοποθετηθεί πινακίδα σε εμφανές σημείο με το επώνυμο της διαθήτιδος, προκειμένου να τιμηθεί η μνήμη της κατά τον προσήκοντα τρόπο και να καταστεί γνωστή τοις πάσι η ευγενική προσφορά της.

4. Απραγματοποίηση της βούλησης της διαθήτιδος

Άλλως και όλως επικουρικώς, ακόμη κι αν υποτεθεί ότι βούληση της διαθήτιδος ήταν η σύσταση ιδρύματος, κάτι το οποίο σύμφωνα με τα ανωτέρω αποτελεί εσφαλμένη ερμηνεία της τελευταίας δηλώσεως βουλήσεώς της, η σύσταση ιδρύματος δεν έχει πραγματοποιηθεί, ούτε και πρόκειται να πραγματοποιηθεί στο μέλλον.

Αν και έχει παρέλθει χρονικό διάστημα σχεδόν τριάντα ετών από τη δημοσίευση της διαθήκης της διαθέτιδος, δεν έχει καταστεί δυνατόν να εκπληρωθεί η υποτιθέμενη βούλησή της για τη σύσταση ιδρύματος, εν όψει του ότι, ελλείψει ρητού και σαφούς σκοπού, ο Ιερός μας Ναός αδυνατεί να προχωρήσει στη σύσταση οποιουδήποτε ιδρύματος.

Επιπρόσθετα, η συνολική αξία του εν λόγω ακινήτου ανέρχεται μεν σύμφωνα με τον αντικειμενικό προσδιορισμό της στο ποσό των 60.000 € περίπου, η εμπορική ωστόσο αξία αυτού ασφαλώς και είναι κατά πολύ χαμηλότερη κυμαινόμενη στο ποσό των 35.000,00 € περίπου, ποσό το οποίο δεν επαρκεί ούτε στο ελάχιστο για τη σύσταση και την κάλυψη των παγίων και διαρκών αναγκών ενός ιδρύματος. Κατά συνέπεια, ακόμη κι αν είχε ρητώς οριστεί από τη διαθέτιδα σαφής σκοπός, το ίδιο το κόστος για τη σύσταση του ιδρύματος θα καθιστούσε τον εικαζόμενο σκοπό του απραγματοποίητο.

Εξάλλου, από την απλή ανάγνωση και μόνο του κειμένου της διαθήκης, προκύπτει ότι η διαθέτιδα, εκφραζόμενη λιτως και άνευ περιστροφών, αγνοώντας τις νομικές δυσκολίες που ενδεχομένως να ανέκυπταν από τη δήλωση βουλήσεώς της, σε κάθε περίπτωση επιθυμούσε την ταχεία και άμεση εκπλήρωση της βούλησής της, εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος και υπό τις συνθήκες και τα δεδομένα της εποχής.

Επομένως, πρέπει να ικανοποιηθεί ο μόνος αληθής και, εν τέλει, πραγματοποιήσιμος σκοπός που ορίστηκε με τη διαθήκη, δηλαδή η περιέλευση του ακινήτου στον Ιερό μας Ναό, τον οποίο εμπιστεύτηκε η διαθέτιδα για την εξεύρεση του προσφορότερου κοινωφελούς σκοπού, ο οποίος θα μπορούσε να εξυπηρετηθεί από την περιουσία της. Στο σημείο αυτό, αρκεί να αναφερθεί ότι οι Ιεροί Ναοί που υπάγονται στη Ιερά Μητρόπολη Σερβίων και Κοζάνης, γνωστή στο πανελλήνιο για το αξιόλογο και θεάρεστο φιλανθρωπικό της έργο, συμπεριλαμβανομένου και του δικού μας, έχουν αναπτύξει αντίστοιχες φιλανθρωπικές πρωτοβουλίες στο παρελθόν, βρίσκονται κοντά στους πιστούς, γνωρίζουν πολύ καλά τις ανάγκες του ποιμνίου και είναι σε θέση να αξιοποιήσουν με τον καλύτερο τρόπο τα προς αυτούς κληροδοτήματα.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο Ιερός μας Ναός είναι σε θέση να αξιοποιήσει το εν λόγω ακίνητο προς εξυπηρέτηση άμεσων αναγκών του, τρέπο-

ντάς το σε χώρο πολλαπλών χρήσεων. Το ακίνητο είναι απόλυτα κατάλληλο για να χρησιμοποιηθεί ως αποθηκευτικός χώρος για τα πλείστα όσα κινητά περιουσιακά στοιχεία του Ναού, ως βιβλιοθήκη για τα βιβλία του και ενδεχομένως στο μέλλον να λειτουργήσει και ως Κέντρο Νεότητας ή χώρος διεξαγωγής μαθημάτων Κατηχητικού. Έτσι, παρότι το εν λόγω ακίνητο δεν επαρκεί για τη σύσταση ιδρύματος, θα μπορούσε κάλλιστα να καλύψει άμεσες, πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Ιερού μας Ναού, προκειμένου να διευκολυνθεί το θεάρεστο έργο που επιτελείται στην πόλη των Σερβίων.

Επειδή το Εφετείο Σας, κατ' άρθρο 825 ΚπολΔ, ως Εφετείο της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, που εποπτεύει την εν λόγω κοινωφελή περιουσία, έχει δικαιοδοσία και καθίσταται αποκλειστικά αρμόδιο να κρίνει με τη διαδικασία της Εκούσιας Δικαιοδοσίας: α) είτε ότι η θέληση του διαθέτη δε μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιοδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου της ως προς τον ορισθέντα σκοπό, β) είτε ότι η θέληση αυτή μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με τη μεταβολή της εκμετάλλευσής του υπ' όψιν περιουσιακού στοιχείου, γ) είτε ότι ανακύπτει ανάγκη ερμηνείας της διαθήκης, λόγω αμφιβολίας ή αμφισβήτησεως σχετικά με τον τρόπο διαχείρισεως της αφιερωμένης στον κοινωφελή σκοπό περιουσίας, και, στην προκειμένη περίπτωση, ανακύπτει όντως ζήτημα ερμηνείας σχετικά με τον τρόπο διαχείρισεως της περιουσίας και διοικήσεως του κληροδοτήματος της Αικατερίνης Παπασυνεφάκη.

Επειδή ο Ιερός μας Ναός ιδρύθηκε και συστάθηκε νομίμως προ του έτους 1900 και συγκεκριμένα το έτος 1679 και λειτουργεί έως και σήμερα με σπουδαίο και θεάρεστο φιλανθρωπικό έργο.

Επειδή από της δημοσιεύσεως της διαθήκης έως και σήμερα δεν έχει πραγματοποιηθεί, ούτε και είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί, σύσταση ιδρύματος.

Επειδή ο Ιερός μας Ναός νομιμοποιείται ενεργητικά όπως ασκήσει την παρούσα αίτηση, ως έχων έννομον συμφέρον.

Επειδή έχει καταβληθεί το Γραμμάτιο προκαταβολής της Πληρεξουσίας Δικηγόρου μας.

Επειδή το σεβαστό Δικαστήριό Σας είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο για τη συζήτηση της παρούσας.

Επειδή η παρούσα αίτηση είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΖΗΤΟΥΜΕ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα.

Να βεβαιωθεί με απόφαση του Δικαστηρίου Σας ότι η αληθής βούληση της διαθέτιδος Αικατερίνης Παπασυνεφάκη δεν υπήρξε η σύσταση ιδρύματος, αλλά η κληροδοσία του εν λόγω ακινήτου ιδιοκτησίας της στον Ιερό μας Ναό.

Να βεβαιωθεί με απόφαση του Δικαστηρίου Σας ότι ο κοινωφελής σκοπός της βούλησης της διαθέτιδος δύναται να πραγματοποιηθεί με το να διατεθεί το εν λόγω ακίνητο στον Ιερό μας Ναό για τις άμεσες, πάγιες και διαρκείς του ανάγκες, χωρίς την υποχρέωση σύστασης Ιδρύματος.

Άλλως και όλως επικουρικώς, να βεβαιωθεί με απόφαση του Δικαστηρίου Σας ότι, ακόμη κι αν ο αληθής σκοπός της διαθέτιδος υπήρξε η σύσταση Ιδρύματος, αυτός δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για τους προεκτεθέντες, νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους.

Να επιβληθούν τα δικαστικά έξοδα και η εν γένει δικαστική δαπάνη εις βάρος της περιουσίας του κληροδοτήματος.

Ιωάννινα, 27/7/2018

Η πληρεξούσια δικηγόρος

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ Ν. ΦΙΛΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 415)
ΑΡΜΕΝΟΠΟΥΛΟΥ 6Α - ΚΟΖΑΝΗ 50100
ΤΗΛ: 2461031782 FAX: 2461036782
Α.Φ.Μ. 100566084 - Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ
email: anfiliou@yahoo.gr

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ : 292 / 2018

Σήμερα **27/7/2018** ημέρα **Παρασκευή** ώρα **1:30 μμ**
εμφανίστηκε στη Γραμματεία του Εφετείου Ιωαννίνων (Τμήμα Πολιτικό)
η δικηγόρος **Αναστασία Φίλιου**
και κατέθεσε την παρούσα κλήση ερμηνεία διαθήκης.
Για την κατάθεση της συντάχθηκε η παρούσα έκθεση, επιβεβαιώθηκε
και υπογράφηκε.

Η Πληρεξούσια δικηγόρος
Αναστασία Φίλιου

ΥΓραμματέας
Θεραπεία Τσικουρά

[Προσδιορισμός Δικασίμου]
Αριθμός 292 / 2018

Ο Πρόεδρος του Εφετείου Ιωαννίνων **Ιωάννης Παπαϊωαννίδης**
Ορίζουμε δικάσιμο για να συζητηθεί ενώπιον του Εφετείου Ιωαννίνων
η αίτηση αυτή την **17/10/2018** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10:00 π.μ.**
με τον όρο να κοινοποιηθεί αντίγραφό της

Ιωάννινα, 27/7/2018

Ο Πρόεδρος
Ιωάννης Παπαϊωαννίδης

Γράφτηκε στο οικείο πινάκιο στη σειρά της και πήρε **αύξοντα**
αριθμό 18.

Ακριβές αντίγραφο
Ιωάννινα *28/7/2018*
ΥΓραμματέας



Θεραπεία Τσικουρά

Ιωάννινα, 27/7/2018

ΥΓραμματέας
Θεραπεία Τσικουρά

Με την επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματος η
παραγγέλλεται η παράδοση του αντικείμενου «τιμολογίου»

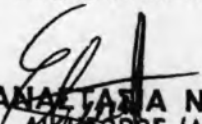
να επιδώσει την παρούσα στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, κτίριο
εμπροστούμενη από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, που υα τοιμασδρεί
επί της οδού Βορείου Ηπείρου 61Α, Ιωάννινα, με την ιδιότητα του αεουόντος την εποχή της
διαχείρισης της περιφέρειας της Αιτωπείρας Παλαδυνεφέκη,
προς γνώση του..... και για τη νόμιμη συνέπεια

καλώντας τον..... ταυτόχρονα να παρσσει σται

τόπο και χρόνο που ορίζει η πράξη της..... Γραμ
ματέα.

Ιωάννινα, 27-7-2018.....

Η πληρεξούσια δικηγόρος


ΑΝΑΦΙΛΙΑ Ν. ΦΙΛΙΟΥ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 415)

ΑΡΜΕΝΟΠΟΥΛΟΥ 6Α - ΚΟΖΑΝΗ 50100

ΤΗΛ: 2461031782 FAX: 2461036782

Α.Φ.Μ. 100566084 - Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ

email: anfiliou@yahoo.gr