



ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ



Κύρια Παρέμβαση των: α). Ν.Π.Ι.Δ., υπό την επωνυμία «ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑ Χριστόφορου ΡΙΖΟΥ» (Α.Φ.Μ. 099232070), εδρεύοντος στην Πρέβεζα (Αμβρακίας 2) και νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Πρόεδρο της διαχειριστικής επιτροπής αυτού Γεώργιο Χρ.Μαγκλάρα (Α.Φ.Μ. 022929215), κάτοικο Πρέβεζας (2^η πάροδος Ζαλόγγου 8) και **β).** Διαχειριστικής Επιτροπής του ως άνω Κληροδοτήματος, αποτελούμενης από τους: i). Γεώργιο ΜΑΓΚΛΑΡΑ του Χρήστου (Α.Φ.Μ. 022929215), κάτοικο Πρέβεζας (2η πάροδο Ζαλόγγου 8), ως Πρόεδρο· ii). Νικόλαο ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ του Ιωσήφ (Α.Φ.Μ. 125304980), κάτοικο Πρέβεζας (Φιλίππου 13), ως Εκτελεστή· iii). Γεράσιμο ΣΤΡΑΚΑΝΤΟΥΝΑ του Παναγιώτη (Α.Φ.Μ. 008684031), κάτοικο Πρέβεζας (Σαπουντζάκη 12), ως Εκτελεστή· iv). Δημήτριο ΓΑΛΑΝΟ του Σωτήριου (Α.Φ.Μ. 031624976), κάτοικο Πρέβεζας (Πολυτεχνείου 153), ως Εκτελεστή.

Κατά των: α). Δήμου Βόρειων Τζουμέρκων, που εδρεύει στα Πράμαντα Ιωαννίνων και εκπροσωπείται νομίμως από το Δήμαρχο Ιωάννη Σεντελέ, κάτοικο Πραμάντων Ιωαννίνων, με Α.Φ.Μ. 997854446 και **β).** Δήμου Πρέβεζας, που εδρεύει στην Πρέβεζα και εκπροσωπείται νομίμως από το Δήμαρχο Νικόλαο Γεωργάκο, κάτοικο Πρέβεζας, με Α.Φ.Μ. 997861879.

Κοινοποιητέα προς: 1.-τον κ.Υπουργό Οικονομικών, που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα (Καραγιώργη Σερβίας 10), ως αρμόδια Αρχή κατ' άρθρα 1 & 2 ν.4182/2013, **2.-**τον κ.Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου και Δυτικής Μακεδονίας, που κατοικοεδρεύει στα Ιωάννινα (Β.Ηπείρου 20), ως αρμόδια Αρχή κατ' άρθρα 1 & 2 ν.4182/2013, **3.-**το Ελληνικό Δημόσιο, νομίμως εκπροσωπούμενο από την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων, που εδρεύει στην Αθήνα (Καραγιώργη Σερβίας 10) και εκπροσωπείται από το Διοικητή της, κάτοικο ομοίως (Καραγιώργη Σερβίας 10) και **4.-**Δ/ση Κοινωφελών Περιουσιών, Γενικής Δ/σης Εσωτ.Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ.Μακεδονίας, νομίμως εκπροσωπούμενη ως άνω.

ΣΤΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Οι καθών άσκησαν ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, την, από 7.2.2023 και με αρ.εκθ.κατ. 55/7.2.2023 αίτηση εκούσιας δικαιοδοσίας, το περιεχόμενο της οποίας έχει "αυτολεξεί" ως ακολούθως παρατίθεται (αποτελώντας ενιαίο σύνολο με την παρούσα):



Προς το Εφετείο Ιωαννίνων

Α Ι Τ Η Σ Η

Του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων που εδρεύει στα Πράμαντα Ιωαννίνων και εκπροσωπείται νόμιμα από το Δήμαρχο Ιωάννη Σεντελέ κάτοικο Πραμάντων Ιωαννίνων, με ΑΦΜ 997854446, ΔΟΥ Ιωαννίνων και

Του Δήμου Πρέβεζας που εδρεύει στην Πρέβεζα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Δήμαρχο Νικόλαο Γεωργάκο κάτοικο Πρέβεζας, με ΑΦΜ 997861879, ΔΟΥ Πρέβεζας.

Δυνάμει της με αριθμό 75 βεβαίωσης του μητροπολίτη Νικοπόλεως Ιωακείμ, με την από 12.02.1903 δημόσια διαθήκη του ενώπιον του Σπυρίδωνα Τσούτσουρα, Γραμματέα της Ιεράς Μητροπόλεως Νικοπόλεως και Πρεβέζης, ο οποίος εκτελούσε σ' αυτή και καθήκοντα συμβολαιογράφου, ο αείμνηστος Χριστόφορος Ρίζος, ορθόδοξος Χριστιανός, Οθωμανός υπήκοος καταγόμενος, μεν, από το Συρράκο Ιωαννίνων, αλλά κατοικών από πολλά χρόνια στην Πρέβεζα, συνέστησε, μεταξύ των άλλων, κοινωφελές ίδρυμα διοικούμενο από πενταμελή (5μελή) διαχειριστική επιτροπή (εκτελεστές της διαθήκης) αποτελούμενη από τον αδελφό του Απόστολο Ρίζο και τους φίλους του Γεώργιο Γερογιάννη γιατρό, Διονύσιο Περδίκη και Κωνσταντίνο Ζαλοκώστα υπό την Προεδρία, πάντοτε, του εκάστοτε Μητροπολίτη Νικοπόλεως και Πρεβέζης και σε περίπτωση κατά την οποία κάποιος ή κάποιοι από τα μέλη δεν καταστεί δυνατόν να αναλάβει καθήκοντα, να αντικαθίσταται από τα λοιπά μέλη υπό την Προεδρία του Μητροπολίτη, τηρουμένης, όμως, πάντοτε της ως

άνω αναλογίας, δηλαδή, δύο μέλη να είναι από την πόλη της Πρέβεζας και δύο από την ιδιαίτερη πατρίδα του, το Συρράκο Ιωαννίνων.

Όρισε, δε, μεταξύ των άλλων, ότι από τα εισοδήματα της περιουσίας του, η οποία κατά τον θάνατό του απαρτιζόταν, μεταξύ των άλλων, από τα εξής ακίνητα, ευρισκόμενα όλα στην πόλη της Πρέβεζας: α) από τη γνωστή οικία του στην οποία διέμενε, κείμενη στη θέση «Μεκτέπ», β) από άλλη μικρή οικία, κείμενη στην ίδια θέση, γ) από ένα ελαιοστάσιο κείμενο στη θέση «Ματάγια» και απαρτιζόμενο από τριακόσια (300), περίπου, ελαιόδενδρα, δ) από άλλο ελαιοστάσιο κείμενο στη θέση «Βρυσούλα» και απαρτιζόμενο από εκατό (100) ελαιόδενδρα, ε) από άλλο ελαιοστάσιο κείμενο στη θέση «Δύο αδέρφια» και απαρτιζόμενο από σαράντα (40), περίπου, ελαιόδενδρα, στ) από άλλο, τέταρτο, ελαιοστάσιο κείμενο στη θέση «Γυαλιά» και απαρτιζόμενο από έντεκα (11) ελαιόδενδρα, με τα γνωστά σ' αυτά όρια, τα μεν μισά (εισοδήματα) να διατίθενται για υπανδρεία τριών (3) ορφανών και απόρων κοριτσιών, δύο, μεν, από την ιδιαίτερη πατρίδα του, το Συρράκο, και ενός από την πόλη της Πρέβεζας, παρεχόμενου του κληροδοτήματος με κλήρωση στις 30 Ιανουαρίου κάθε έτους, τα, δε, άλλα μισά (εισοδήματα) να διατίθενται από τη διαχειριστική επιτροπή, εξ ημισείας πάντοτε, μεταξύ της κοινότητας Πρέβεζας και της κοινότητας Συρράκου, σε εκπαιδευτικούς σκοπούς και συγκεκριμένα σε συντήρηση και βοήθεια για σπουδές, αποδεδειγμένα, επιμελών απόρων μαθητών.

Με βάση την με αριθμό 1298/2005 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, σε συνδυασμό με την με αριθμό 9307/2006 πράξη σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας – κανονισμού πολυκατοικίας της συμβολαιογράφου Πρέβεζας Χαράς Νικολάου Λαμπροπούλου που μεταγράφηκε νόμιμα, περιήλθαν στην αποκλειστική κυριότητα του κληροδοτήματος οι εις την ως άνω πράξη αναφερόμενες οριζόντιες ιδιοκτησίες, κείμενες στην πόλη της Πρέβεζας, ήτοι: 1) Τέσσερις (4) μεζονέτες επί της οδού Αλαμάνας, 2) Δύο (2) διαμερίσματα τριάρια επί της Λεωφόρου Ιωαννίνων, 3) Τρία (3) καταστήματα των 65 τ.μ. επί της Λεωφόρου Ιωαννίνων οι οποίες μαζί με: 4) Ένα (1) οικόπεδο έκτασης 2.393 τ.μ. επί της Λεωφόρου Ιωαννίνων, αριθμός 45, 5) Δύο (2) ελαιοκτήματα στις θέσεις «Καλαμίτσι» και «Άγιος Γεώργιος», αντίστοιχα, 6) Μία (1) διώροφη οικία επί της οδού Ιωνίας,

αριθμός 5, 7) Ενάμισι (1,5) στρέμμα με λίγα ελαιόδενδρα πίσω από το νεκροταφείο Πρέβεζας αποτελούν, σήμερα, την ακίνητη περιουσία του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου.

Με βάση την με αριθμό 1792/2012 απόφαση του Εφετείου Αθηνών βεβαιώθηκε ότι η θέληση του διαθέτη Χριστοφόρου Ρίζου που περιλαμβάνεται στην από 12.02.1903 δημόσια διαθήκη του αναφορικά με την αποκατάσταση αγάμων νεανίδων και την πραγματοποίηση εκπαιδευτικών σκοπών από τα εισοδήματα της περιουσίας του ικανοποιείται πληρέστερα με την μεταβολή της και ειδικότερα με τη διάθεση των ετησίων εσόδων από την καταλειφθείσα στο ίδρυμα «Κληροδότεια Χριστοφόρου Ρίζου» περιουσία, αποκλειστικά, για εκπαιδευτικούς σκοπούς με τη μορφή της ανάληψης των εξόδων σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας.

Με βάση το με αριθμό 1/1985 πρακτικό η διαχειριστική επιτροπή του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου παραιτήθηκε σύσσωμη με αφορμή το με αριθμό πρωτ. 41/1985 έγγραφο του τότε Προέδρου της Κοινότητας Συρράκου.

Με βάση την με αριθμό Δ.3375/1513/18.09.1986 Κοινή Πράξη που δημοσιεύτηκε στο με αριθμό 178/11.10.1986 ΦΕΚ ΤΝΠΔΔ, διορίστηκε στη θέση του παραιτηθέντα προέδρου της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου μητροπολίτη Νικοπόλεως και Πρεβέζης, κ.κ. Μελετίου, ο Γεώργιος Χρ. Μαγκλάρας, υπάλληλος της Νομαρχίας Πρέβεζας.

Η Δ/ση Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, με το με αριθμό πρωτ. 123052/30.09.2021 έγγραφό της, ζήτησε από το κληροδότεια Χριστόφορου Ρίζου να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες ώστε ο νέος μητροπολίτης, κ.κ. Χρυσόστομος, που τοποθετήθηκε στην Ιερά Μητρόπολη Νικοπόλεως και Πρεβέζης να αναλάβει, σύμφωνα με τη διαθήκη, την προεδρία της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος, καθώς ο Γεώργιος Μαγκλάρας τοποθετήθηκε, απλά, στη θέση του παραιτηθέντα μητροπολίτη και για όσο χρόνο ο παραιτηθείς θα παρέμενε μητροπολίτης.

Ο μητροπολίτης, με το με αριθμό πρωτ. 556/2022 έγγραφό του, δήλωσε ότι δεν επιθυμεί να αναλάβει την προτεινόμενη προεδρία ελλείψει χρόνου, αλλά, ούτε και ο νόμιμος αναπληρωτής του.

Η Δ/ση Κοινοφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, με το με αριθμό πρωτ. 53555/20.05.2022 έγγραφό της, ενημέρωσε το κληροδότημα Χριστόφορου Ρίζου ότι με την άρνηση του μητροπολίτη Νικοπόλεως και Πρεβέζης να αναλάβει την προεδρία της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος, δεν υφίσταται νόμιμος πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος και θα πρέπει να αναζητηθεί πρόσωπο με εμπειρία και τεχνογνωσία κατά το δυνατό συναφή με αυτή του οριζόμενου στη συστατική πράξη διοικητή και ότι επειδή παρατηρείται το φαινόμενο ο εκάστοτε μητροπολίτης να μην αποδέχεται τον διορισμό του ως πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής, συνέστησε στο κληροδότημα να απευθυνθεί στο αρμόδιο δικαστήριο για ερμηνεία της διαθήκης.

Λόγω αδράνειας της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος, η Δ/ση Κοινοφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, απηύθυνε στο κληροδότημα και νεότερο έγγραφο, με αριθμό πρωτ. 107241/20.09.2022, με το αυτό, περίπου, περιεχόμενο, συνιστώντας, και πάλι, στο κληροδότημα να απευθυνθεί στο αρμόδιο δικαστήριο για ερμηνεία της διαθήκης.

Επειδή, εκτός τούτου, η διαχειριστική επιτροπή του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου από επταετίας και πλέον λειτουργεί με τετραμελή (και όχι πενταμελή) σύνθεση, καθόσον, ουδείς, προφανώς, απλός πολίτης από την πόλη της Πρέβεζας ή από το Συρράκο αποδέχεται την ιδιότητα του μέλους, πρόσφατα, δε, παραιτήθηκε και ο, από το Συρράκο, Ιωάννης Ευαγγέλου.

Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 50 του Ν. 4182/2013 (ΦΕΚ Α' 185), Σύσταση κοινοφελούς ιδρύματος:

«1. Περιουσία, η οποία διατίθεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος αποτελεί ίδρυμα που διοικείται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη συστατική πράξη, όταν η εκτέλεση του κοινοφελούς σκοπού ανατίθεται σε φυσικά πρόσωπα ή σε νομικά πρόσωπα που συνιστώνται με αυτήν. Ομοίως αποτελεί αυτοτελές ίδρυμα η διάθεση

περιουσίας σε υφιστάμενα νομικά πρόσωπα για κοινωφελείς σκοπούς, όταν ορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησής της.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η περιουσία που έχει με την ως άνω διαθήκη διατεθεί για κοινωφελή σκοπό αποτελεί αυτοτελές ίδρυμα.

Επειδή παρόμοια διατύπωση περιλαμβανόταν και στο άρθρο 95 του προ ισχύσαντος Α.Ν. 2039/1939.

Επειδή το κληροδόστημα Χριστόφορου Ρίζου αποτελεί αυτοτελές ίδρυμα και λειτουργεί με την ιδιότητα του Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου, ΝΠΙΔ (βλ. το με αριθμό πρωτ. 1131192/4554/Β0011/18.12.1992 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών).

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 109 παρ. 1 του Συντάγματος: «Δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων της διαθήκης, κωδικέλλου ή δωρεάς, ως προς τις διατάξεις τους υπέρ του δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση για τον ίδιο ή άλλο κοινωφελή σκοπό εκείνου που καταλείφθηκε ή δωρήθηκε στην περιοχή που καθόρισε ο δωρητής ή διαθέτης ή στην ευρύτερή της περιφέρεια, όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιονδήποτε λόγο καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου του, καθώς και αν μπορεί να πραγματοποιηθεί πληρέστερα με την μεταβολή της εκμετάλλευσης, όπως ο νόμος ορίζει».

Επειδή σύμφωνα με τον Ν. 4182/2013, άρθρο 10: Ερμηνεία συστατικών πράξεων - Μεταβολή σκοπού:

1. Περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωφελών σκοπών αξιοποιούνται κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή τόσο των παραπάνω κοινωφελών σκοπών όσο και του τρόπου και των όρων διαχείρισης της περιουσίας, καθώς και των ορισμών για τον τρόπο διοίκησής της.

2. Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο.

Κατ' άρθρο, δε, 825 ΚΠολΔ: «Κάθε αμφιβολία ή αμφισβήτηση για την ερμηνεία διαθήκης ή άλλης πράξης με την οποία διατίθενται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομιά, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ του κράτους ή



κοινωφελών σκοπών, εφόσον αναφέρεται στον τρόπο εκκαθάρισης και γενικά της διαχείρισης και της εκτέλεσης της περιουσίας που έχει διατεθεί για το κράτος ή για κοινωφελή σκοπό, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Εφετείου της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία».

Επειδή η διαθήκη του Χριστόφορου Ρίζου συντάχτηκε το έτος 1903 στην Πρέβεζα η οποία, τότε, τελούσε υπό Οθωμανική κυριαρχία από την οποία αναγνωρίζονταν (μόνο) θρησκευτικές κοινότητες, μεταξύ των οποίων και η χριστιανική κοινότητα στην οποία είχαν παραχωρηθεί θρησκευτικά και διοικητικά προνόμια με επικεφαλής τον εκάστοτε μητροπολίτη ο οποίος και αναγνωριζόταν ως ηγέτης και εκπρόσωπος αυτής. Μετά την ένταξη της περιοχής στο ελεύθερο ελληνικό κράτος (1912) η χριστιανική κοινότητα αντικαταστάθηκε από την πολιτική τοιαύτη με επικεφαλής τον εκάστοτε αιρετό δήμαρχο ή πρόεδρο της κοινότητας. Είναι προφανές, λοιπόν, ότι ο διαθέτης όρισε ως πρόεδρο της διαχειριστικής επιτροπής τον εκάστοτε εκπρόσωπο της πόλης της Πρέβεζας, που σήμερα είναι ο δήμαρχος αυτής και μέλη αυτής πρόσωπα υποδεικνυόμενα από τα νόμιμα όργανα του Συρράκου και της Πρέβεζας.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει αμφιβολία για την ερμηνεία της διαθήκης σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο εκ των εισοδημάτων της οποίας να καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας.

Επειδή, επομένως, πρέπει να κριθεί από το Δικαστήριό σας ότι υπάρχει αμφιβολία ως προς το περιεχόμενο της βούλησης του διαθέτη Χριστόφορου Ρίζου σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας που έχει κληροδοτηθεί απ' αυτόν εκ των εισοδημάτων της οποίας να καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας και ότι απαιτείται ως προς το ανωτέρω θέμα ερμηνεία της διαθήκης του και ότι η αληθινή βούλησή του είναι ότι πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος

Χριστόφορου Ρίζου είναι ο εκάστοτε δήμαρχος Πρέβεζας και, για την πληρέστερη, αρτιότερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία αυτής, μέλη της: δύο (2) δημότες Πρέβεζας, που θα ορίζονται από τον Δήμο Πρέβεζας και δύο (2) Συρρακιώτες, κάτοικοι Πρέβεζας, οι οποίοι θα ορίζονται από τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων και θα πρέπει να πληρούν, τουλάχιστον, μία από τις κάτωθι προϋποθέσεις: 1. Να είναι δημότες Συρράκου. 2. Να είναι μέλη του Συνδέσμου Συρρακιωτών Περιοχής Πρέβεζας και 3. Να κατάγονται από το Συρράκο με αποδεικτικά στοιχεία που θα προκύπτουν από τα Δημοτολόγια του Συρράκου. Η θητεία των Μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής θα ακολουθεί τη θητεία του Προέδρου του κληροδοτήματος.

Επειδή, με βάση τον Ν. 3852/2010, η καταργηθείσα Κοινότητα Συρράκου εντάχθηκε ως Τοπική Κοινότητα στον νεοσυσταθέντα Δήμο Βορείων Τζουμέρκων ο οποίος είναι καθολικός διάδοχος αυτής.

Επειδή αμφότεροι οι αιτούντες έχουμε έννομο συμφέρον στην υποβολή της παρούσας αίτησης στο αρμόδιο Εφετείο Ιωαννίνων για την ερμηνεία της διαθήκης του Χριστόφορου Ρίζου, ως ωφελούμενοι από τον σκοπό που όρισε ο διαθέτης, με την έννοια ότι από τα εισοδήματα της περιουσίας που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο να καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας.

Επειδή αρμόδιο για την εκδίκαση της παρούσας υπόθεσης είναι το δικαστήριό σας (825 ΚΠολΔ).

Επειδή η αίτησή μας είναι νόμιμη και βάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ - ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η αίτησή μας.

Να κριθεί ότι υπάρχει αμφιβολία ως προς το περιεχόμενο της βούλησης του διαθέτη σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο εκ των εισοδημάτων της οποίας να καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και

σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας και ότι απαιτείται ως προς το ανωτέρω θέμα ερμηνεία της διαθήκης του Χριστόφορου Ρίζου.

Να κριθεί ότι η αληθινή βούληση του διαθέτη Χριστόφορου Ρίζου είναι ότι πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου είναι ο εκάστοτε δήμαρχος Πρέβεζας και, για την πληρέστερη, αρτιότερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία αυτής, μέλη της: δύο (2) δημότες Πρέβεζας, που θα ορίζονται από τον Δήμο Πρέβεζας και δύο (2) Συρρακιώτες, κάτοικοι Πρέβεζας, οι οποίοι θα ορίζονται από τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων και θα πρέπει να πληρούν, τουλάχιστον, μία από τις κάτωθι προϋποθέσεις: 1. Να είναι δημότες Συρράκου. 2. Να είναι μέλη του Συνδέσμου Συρρακιωτών Περιοχής Πρέβεζας και 3. Να κατάγονται από το Συρράκο με αποδεικτικά στοιχεία που θα προκύπτουν από τα Δημοτολόγια του Συρράκου. Η θητεία των Μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής θα ακολουθεί τη θητεία του Προέδρου του κληροδοτήματος.



➤ Την ως άνω αίτηση των καθών αρνούμαστε κατά τη νομική και ουσιαστική της βάση και γι αυτό πρέπει αντιστοίχως να απορριφθεί ως “νόμω τε και ουσία” αβάσιμη.

➤ Στην πραγματικότητα, με την προπαραθεμένη αίτησή τους οι καθών, υπό το πρόσχημα της τάχα επιβαλλόμενης ερμηνείας της διαθήκης ως προς τον τρόπο διαχείρισης της περιουσίας του κληροδοτήματος, επιχειρούν με πλάγιο τρόπο, χωρίς να νομιμοποιούνται ενεργητικώς όχι απλώς να μεταβάλλουν την καταστατική βούληση του αείμνηστου ιδρυτή Χριστόφορου Ρίζου **αλλά κατεξοχήν να υπερακοντίσουν** τις σχετικές διατάξεις των Α.Ν. 2039/1939 και Ν.4182/2013, που ρύθμιζαν και ρυθμίζουν σχετικώς τα «περί της διοίκησης» των ιδρυμάτων/κληροδοτημάτων.

Γιατί αυτός είναι ο πραγματικός τους σκοπός και μοναδικός τους στόχος: να υπεισέλθουν και να αναλάβουν, χωρίς προβλεπόμενο ή νόμιμο δικαίωμα, τη διοίκηση του κληροδοτήματος, καθιστώντας αυτό ουσιαστικώς από αυτοτελές ίδρυμα που είναι, σε υποτελές, υπαγόμενο/εκμεταλλευόμενο από την Τοπική Αυτοδιοίκηση, μ' ό,τι δυσάρεστο αυτό φυσικά συνεπάγεται, καθιστώντας αμφίβολο το μέλλον της υπόστασής του, της συνέχισης περαιτέρω επαυξημένων κερδοφόρων εσόδων του και ευόδωσης των σκοπών του, κατά τα δυστυχή ειωθότα της ελληνικής πρακτικής.

Ο πραγματικός τους σκοπός, λοιπόν, άλλωστε τούτο προκύπτει κι από το περιεχόμενο της προτιγμένης αίτησης, ουδεμία σχέση έχει ή συνέχεται με τη διαχείριση της περιουσίας του κληροδοτήματος. Ο τρόπος διαχείρισης της περιουσίας του κληροδοτήματος και οι σκοποί του ορίζονται σαφώς και αδιαστίκτως από την ιδρυτική του πράξη, όπως αυτοί αυθεντικώς επανακαθορίστηκαν με την 1792/2012 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, χωρίς να καταλείπεται οποιαδήποτε αμφιβολία επί του περιεχομένου τους.

➤ Εξάλλου, αυτόδηλο παρίσταται, πως αν η ιδρυτική διαθήκη έχρηζε τάχα ερμηνείας ως προς τον τρόπο διαχείρισης της περιουσίας του κληροδοτήματος, τότε αυτό θα είχε ήδη διαγνωσθεί και επιλυθεί στο πλαίσιο της ακολουθούμενης



εκούσιας δικαιοδοσίας και της αυτεπάγγελτης έρευνας του Δικαστηρίου, από το Εφετείο Αθηνών με την ως άνω 1792/2012 απόφασή του.

Παρομοίως, αν δήθεν το κληροδότημα ήταν ακέφαλο, στερούμενο Διαχειριστικής Επιτροπής όλα αυτά τα χρόνια, τότε επίσης το ζήτημα αυτό θα είχε ήδη διαγνωσθεί και επιλυθεί κατά την ως διαδικασία, από το Εφετείο Αθηνών με την ως άνω 1792/2012 απόφασή του.

• Όσο για τα ευφυολογήματα των καθών (και όλως ανοίκεια για τη σοβαρότητα των Ν.Π.Δ.Δ.), ότι δήθεν ο αείμνηστος ιδρυτής Χριστόφορος Ρίζος κατ' ανάγκη όρισε ως Πρόεδρο της Διαχειριστικής Επιτροπής τον εκάστοτε Μητροπολίτη Πρέβεζας, ενώ στην πραγματικότητα η μύχια (και μη "εκπεφρασμένη") βουλήσή του ήταν τη θέση του Προέδρου να καταλαμβάνει ο εκάστοτε Δήμαρχος Πρέβεζας, πέραν από το γεγονός ότι εκκωφαντικώς αποκαλύπτουν τις πραγματικές προθέσεις των καθών για κατάληψη της Διοίκησης, πέρα από την εύλογη θυμηδία που προκαλούν, αντιστρατεύονται ευθέως και απροκλήτως τόσο τις προϊσχύσασες διατάξεις του Α.Ν. 2039/1939, όσο και τις ισχύουσες σχετικές τέτοιες του Ν.4182/2013.

Αλλωστε, η ratio legis του νομοθέτη για τη θέσπιση των ως άνω διαταγμάτων αποσκοπούσε ακριβώς τα ζητήματα Διοίκησης, διορισμού Διοίκησης και αντικατάστασης των μελών της να ρυθμίζονται υπό νομοθετική σκέπη, με ομοιόμορφο τρόπο και σε σταθερή βάση για όλα ανεξαιρέτως τα Ιδρύματα, Κληροδοτήματα κλπ της Ελληνικής Επικρατείας, ανεξαρτήτως όψιμων ενδιαφερομένων και αντίθετων απόψεων τρίτων.

• Παραταύτα, έρχονται το 2023 οι καθών, **δηλ. 120 χρόνια μετά την ίδρυση και λειτουργία του κληροδοτήματος υπό την 100ετή ισχύ των ως άνω σχετικών ρυθμιστικών διατάξεων**, ισχυριζόμενοι όχι απλώς ότι «...ανακάλυψαν...» αμφιβολία στο περιεχόμενο της βούλησης του διαθέτη, αλλά πολύ περισσότερο ότι γνωρίζουν και ποια ήταν η πραγματική τους τέτοια!!!

• • •

Αναλυτικότερα, από την ιδρυτική πράξη-διαθήκη του αείμνηστου Χριστόφορου Ρίζου σε συνδυασμό με τις σχετικές διατάξεις του Α.Ν. 2039/1939 και του Ν.4182/2013, που ίσχυσαν και καταλαμβάνουν τη λειτουργία του

κληροδοτήματος, προκύπτουν απροσμάχητως τα εξής, σε αντίκρουση όσων ανυπόστατων και αβάσιμων διατείνονται οι καθών:



➤ Με την, από 12.2.1903, διαθήκη του, ο αείμνηστος Χριστόφορος Ρίζος, όρισε πως: «... **ΕΚΤΕΛΕΣΤΕΣ** της παρούσας διαθήκης μου διορίζω τον αδελφό μου Απόστολον Ρίζον και τους φίλους μου Γεώργιο Γερογιάννη, ιατρόν, Διονύσιον Περδίκην και Κων/νον Ζαλοκώστα υπό την προεδρίαν πάντοτε του κατά καιρόν Μητροπολίτου Νικοπόλεως εν περιπτώσει δε καθ'ην ούτος ή άλλως εκ των εκτελεστών της δεν ήθελε καταστή δυνατόν να αναλάβη την εντολή **οι λοιποί** υπό την προεδρία του Μητροπολίτου **δύνανται να αντικαθιστώσι** αυτόν τηρουμένης της όμως πάντοτε της ως άνω αναλογίας καθήν δέον δυο μεν να ώσιν εκ της πόλεως Πρεβέζης δύο δε εκ της ιδιαιτέρας πατρίδας μου Συρράκου...».

◦ Απ' τους παραπάνω ορισμούς της διαθήκης, καταρχήν αναμφηρίστως συνάγεται ότι **οι εκτελεστές της είναι τέσσερις (4), δηλ. περισσότεροι από ένας** και πως σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο κενωθεί η θέση κάποιου εκτελεστή (λ.χ. "λόγω" θανάτου, παραίτησης, έκπτωσής του κλπ) τότε οι υπόλοιποι **«δύνανται»**, δηλ. έχουν το δικαίωμα και όχι την υποχρέωση να τον αντικαταστήσουν.

◦ Συνεπώς, με βάση τα παραπάνω, σε περίπτωση κένωσης κάποιας θέσης από εκείνες των τεσσάρων εκτελεστών της διαχειριστικής μας επιτροπής, **αποκλειστικώς** εφαρμοστέα τυγχάνει ως ειδική (άρα ως τέτοια αποκλείουσα τις γενικές διατάξεις) **η παρ.2 του άρθρου 19 Ν.4182/2013**, σύμφωνα με την οποία προβλέπεται πως: «...Όταν με τη συστατική πράξη **ορίζονται περισσότεροι από ένας εκτελεστές διαθήκης**, η επέλευση λόγου αντικατάστασης στο πρόσωπο ενός ή κάποιων εξ αυτών **δεν συνεπάγεται αναγκαίως την αντικατάσταση ή πλήρωση της κενής ή των κενών θέσεων**, εκτός αν προκύπτει ως υποχρεωτική από τη διαθήκη ή δηλώσουν οι υπόλοιποι ότι επιθυμούν την αντικατάσταση. **Μέχρι την πλήρωση της κενωθείσας θέσης οι υπόλοιποι εκτελούν εγκύρως τα καθήκοντα τους....**».



• Συνακολούθως των ανωτέρω, απροσμαχήτως προκύπτει ότι η πλήρωση των κενών θέσεων εκτελεστών ανήκει στην αποκλειστική δικαιοδοσία της διαχειριστικής μας επιτροπής (**και κανενός άλλου**), είναι αρρήκτως συνδεδεμένη και αποτελεί δικαίωμά της, όχι υποχρέωσή της και πως μέχρι να συντελεστεί, οι υπόλοιποι εκτελεστές ασκούν εγκύρως και νομίμως τα καθήκοντά τους. Εξάλλου, στο ίδιο δικαιοπολιτικό πρίσμα, επιβεβαιώνοντας τα ως άνω (περί αποκλειστικής δικαιοδοσίας και δικαιώματος της διαχειριστικής μας επιτροπής), εντάσσεται συνδυαστικώς και **η ομοίως ειδική παρ.5 του άρθρου 19 Ν.4182/2013**, κατά την οποία ορίζεται πως: «...Όταν με τη συστατική πράξη ορίζεται ότι τους αντικαταστάτες εκτελεστών διαθήκης ή διοικητών ιδρυμάτων επιλέγουν οι υπόλοιποι, ο διορισμός γίνεται με απόφαση του ίδιου οργάνου. Ο έλεγχος της αρμόδιας αρχής περιορίζεται στην εξέταση τυχόν συνδρομής κωλυμάτων διορισμού, κατά τις διατάξεις του παρόντος κώδικα και τους όρους της συστατικής πράξης. Η ενημέρωση από την αρμόδια αρχή περί συνδρομής κωλυμάτων υποχρεώνει το όργανο να αντικαταστήσει τον διορισθέντα. Οι πράξεις διαχείρισης που έχουν διενεργηθεί από αυτόν ή με τη σύμπραξη του δεν πάσχουν εξ αυτού του λόγου. Μέχρι την εκ νέου πλήρωση της θέσης, εφαρμόζεται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2.....».

• Στο προπαραθεμένο πλαίσιο, λοιπόν, της διαθήκης και των προθιγμένων νομοθετικών διατάξεων, επιλέξαμε το διορισμό του κ.Δημήτριου Γαλανού ως εκτελεστή της διαχειριστικής μας επιτροπής στην “κενωθείσα” θέση και προς αντικατάσταση του “αποβιώσαντος” εκτελεστή Κων/νου Φίλου. Παράλληλα, αποστείλαμε από το Δεκέμβριο 2022 στη Δ/ση Κοινοφελών Περιουσιών, Γενικής Δ/σης Εσωτ.Λειτουργίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ.Μακεδονίας, ως αρμόδια Αρχή, όλα τα απαραίτητα στοιχεία προκειμένου να διενεργήσει τον προβλεπόμενο έλεγχο συνδρομής ή μη κωλυμάτων διορισμού στο πρόσωπό του.

Ωστόσο, η ως άνω αρμόδια Αρχή, μολονότι έκτοτε έχει παρέλθει ικανό χρονικό διάστημα, δεν μας έχει αποστείλει οιαδήποτε σχετική ενημέρωση.



➤ Σήμερα, η Διαχειριστική Επιτροπή του Κληροδοτήματός μας, αποτελείται από τους: **i).** Γεώργιο ΜΑΓΚΛΑΡΑ του Χρήστου (Α.Φ.Μ. 022929215), καταγόμενο εκ Συρράκου Ιωαννίνων, κάτοικο Πρέβεζας (2η πάροδο Ζαλόγγου 8), **ως Πρόεδρο· ii).** Νικόλαο ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ του Ιωσήφ (Α.Φ.Μ. 125304980), καταγόμενο εκ Συρράκου Ιωαννίνων, κάτοικο Πρέβεζας (Φιλίππου 13), **ως Εκτελεστή· iii).** Γεράσιμο ΣΤΡΑΚΑΝΤΟΥΝΑ του Παναγιώτη (Α.Φ.Μ. 008684031), καταγόμενο απ' την Πρέβεζα, κάτοικο Πρέβεζας (Σαπουντζάκη 12), **ως Εκτελεστή· iv).** Δημήτριο ΓΑΛΑΝΟ του Σωτήριου (Α.Φ.Μ. 031624976), καταγόμενο απ' την Πρέβεζα, κάτοικο Πρέβεζας (Πολυτεχνείου 153), **ως Εκτελεστή.**

• Συνεπώς, παρά τα αντιθέτως διατεινόμενα απ' τους καθών υφίσταται νόμιμη Διαχειριστική Επιτροπή.

• Συνεπώς, και «...Μέχρι την πλήρωση της κενωθείσης θέσης οι υπόλοιποι εκτελούν εγκύτως τα καθήκοντα τους....», "συνωδά τω άρθρω" 1952 Ν.4182/2013.

• Συνεπώς, καταρρίπτονται οι ισχυρισμοί των καθών ότι ΔΗΘΕΝ: *«...ουδείς προφανώς απλός πολίτης από την πόλη της Πρέβεζας ή από το Συρράκο αποδέχεται την ιδιότητα του μέλους....»*, ως αναληθείς, αβάσιμοι και αλυσιτελείς. Αλλωστε, αν τάχα ουδείς πολίτης ενδιαφερόταν να αποδεχθεί την ιδιότητα του μέλους (το ορθό είναι την ιδιότητα του «εκτελεστή») μέχρι τώρα, τι θα άλλαξε ξαφνικά και γιατί να ενδιαφερθεί ο όποιος πολίτης, αν τη Διοίκηση του Κληροδοτήματος θα αναλάμβανε ο Δήμαρχος Πρέβεζας κατά τις επιθυμίες των καθών;;;; Η κατάληψη της θέσης από το Δήμαρχο Πρέβεζας θα προκαλούσε τάχα στους πολίτες το όψιμο ενδιαφέρον για συμμετοχή τους στο Κληροδότημα;;;; "ΦΕΥ".

• "Εν κατακλείδι", έχει την ικανότητα από άποψη χρόνου ο Δήμαρχος Πρέβεζας να ασχοληθεί με την, εύρυθμη και κερδοφόρα προς τους σκοπούς του, λειτουργία του Κληροδοτήματος, **παρά τα πολυάριθμα αυτοδιοικητικά του καθήκοντα και το υπερβεβαρημένο πρόγραμμά του**;;;; Προφανώς, ποσώς απασχόλησε το ζήτημα αυτό τους καθών, μπροστά στην επίτευξη των "νόμων" αβάσιμων επιδιώξεών τους, εκτός κι αν κατατείνουν να θέσουν το Κληροδότημα



σε «κατάσταση αυτόματου πιλότου» (κατά το δημόδες), με ό,τι αυτό συνεπάγεται σε βάρος της βιωσιμότητάς του.

➤ Όπως προειπώθηκε η ως άνω αρμόδια Αρχή, όχι μόνο –εδώ και τόσους μήνες- δεν μας έχει αποστείλει οιαδήποτε σχετική ενημέρωση για το διορισμό του κ.Δημήτριου Γαλανού ως εκτελεστή, αλλά αντιθέτως, “εκ του μη όντος” και χωρίς να υφίσταται οποιοδήποτε συναφές νομικό ή ουσιαστικό ζήτημα, έχει αποστείλει στη διαχειριστική μας επιτροπή διάφορα έγγραφα περί ορισμού Προέδρου αυτής, έχοντας μάλιστα αποταθεί σχετικώς και όλως οψίμως (προς διορισμό στη συγκεκριμένη θέση) και στον Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Νικοπόλεως & Πρεβέζης Χρυσόστομο, ο οποίος –“ειρήσθω εν παρόδω”- **ασκεί, τιμώντας τα ποιμαντικά, λειτουργικά και διοικητικά του καθήκοντα στη Μητρόπολή μας, ήδη από το Νοέμβριο 2012!!!!**

Στο δε υπ’ αριθμ. πρωτ. 107241/20.9.2022 έγγραφό της, επί του οποίου απαντήσαμε εγγράφως και διεξοδικώς με το (λαβόν από τη Δ/νη Κοιν/λων Περιουσιών) υπ’ αριθμ.πρωτοκ. 139279/2022 υπόμνημά μας, (καθώς οι επανειλημμένες προφορικές μας ενημερώσεις προφανώς δεν έτυχαν τη δέουσα προσοχή), υποδεικνύε στη διαχειριστική μας επιτροπή να απευθυνθεί στο αρμόδιο δικαστήριο για ερμηνεία διαθήκης ως προς την κάλυψη της θέσης «...του οριζόμενου στη συστατική πράξη διοικητή, προκειμένου να διορισθεί στη θέση του Μητροπολίτη που δεν αποδέχεται...».

• Με άλλα λόγια, η Δ/νη Κοινωφελών Περιουσιών, **μολονότι από το 1986 και αδιαλείπτως μέχρι σήμερα** θεωρούσε, αποδεχόταν και αναγνώριζε ως Πρόεδρο της Διαχειριστικής Επιτροπής μας τον κ.Γεώργιο Μαγκλάρα διορισμένο στη θέση και προς αντικατάσταση του “παραιτηθέντος” Μητροπολίτη Μελέτιου, **μολονότι ο νυν Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Χρυσόστομος ανέλαβε και ασκεί τα ποιμαντικά καθήκοντά Του ήδη από το Νοέμβριο 2012** (κι όχι τώρα), ωστόσο όλως αιφνιδίως, οψίμως και φυσικά παραδόξως η ως άνω Αρχή «...ανακάλυψε...» το 2022 με τη σειρά της, ότι τάχα ως Πρόεδρος πρέπει να διορισθεί ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης, “ωσάν” το Κληροδότημά μας να στερούνταν τόσα χρόνια Προέδρου ή η θέση αυτή να είχε προσφάτως κενωθεί.



• Το προθιγμένο έγγραφο της Δ/σης Κοινωφελών Περιουσιών αντικρούσαμε με την ως άνω έγγραφη απάντησή μας, αναλύοντας διεξοδικώς εκεί -με σαφή αναφορά, παράθεση, ερμηνεία και αντιστοίχιση των σχετικών διατάξεων των του Α.Ν. 2039/1939 και του Ν.4182/2013- την πλημμέλεια και ως εκ τούτου αβασιμότητα του όψιμου αιτήματός της. Η Δ/ση Κοινωφελών Περιουσιών, **ουδόλως μέχρι σήμερα έχει αντικρούσει ή απαντήσει στις παραπάνω θέσεις μας**, μολονότι ως άνω το ζητούσαμε και πλειστάκις την οχλήσαμε προς τούτο.

Επομένως, αναληθείς τυγχάνουν και οι συγκεκριμένοι ισχυρισμοί των καθών, ότι τάχα το Κληροδοτήμα και η Διαχειριστική Επιτροπή μας αδιαφόρησε. '

• Αν και παρενθετικώς, **επισημαίνουμε emphaticώς** τέλος, ότι κατά τη θητεία της Διαχειριστικής μας Επιτροπής η περιουσία του Κληροδοτήματος (υπό χρηστή Διοίκηση και τις συνεχείς προς τούτο προσπάθειές μας) επαυξήθηκε σημαντικότερα, συνακολούθως δε και τα ετήσια έσοδά του, άρα και η διάθεσή τους προς εκπαιδευτικούς σκοπούς, κατά την 1792/2012 απόφαση του Εφετείου Αθηνών. Ομοίως, **επισημαίνουμε** ότι αυτή η επιτυχημένη και άοκνη προσπάθεια της Διαχειριστικής μας Επιτροπής επανειλημμένως έχει αναγνωρισθεί *τόσον* απ' τη Δ/ση Κοινωφελών Περιουσιών, *όσον* κι απ' τους καθών. Μάλιστα, οι τελευταίοι ήθελαν να τιμήσουν σχετικώς τον Πρόεδρο του Κληροδοτήματος κ.Γεώργιο Μαγκλάρα για την πολύχρονη προσφορά του!!!!

Με λίγα λόγια, "ουδείς εκ των ως άνω" μέχρι σήμερα -και πρέπει να αποσαφηνιστεί αυτό προς αποφυγή παραρμηνειών ή δημιουργία «σκιών»- διατύπωσε την οιαδήποτε υποψία, αμφισβήτηση, μομφή, κατηγορία κλπ σε βάρος της Διαχειριστικής μας Επιτροπής για κακοδιαχείριση, αδιαφορία, ατομικό πλουτισμό κλπ. Το αντίθετο, μάλιστα!!!!

• Πιο συγκεκριμένα, και προς αντίκρουση των ανέρειστων αιτιάσεων των καθών, που τάχα «...ανέλαβαν πρωτοβουλία...» με αφορμή το προεκθεμένο έγγραφο της Δ/σης Κοινωφελών Περιουσιών, η ανωτέρω υπόδειξη της Αρχής τυγχάνει αλυσιτελής, ενώ υπό οποιαδήποτε έποψη ιδωμένη στερείται νομικού και ουσιαστικού ερείσματος.



Αναλυτικότερα, τούτο διότι:

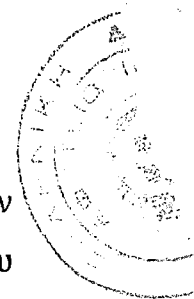
• **Καταρχήν ζήτημα κάλυψης της θέσης του Προέδρου-Διοικητή δεν υφίσταται.** Τη θέση αυτή κατέχει εγκύρως και υπηρετεί αδιαλείπτως και με συνέπεια έως σήμερα ο κ.Γεώργιος Μαγκλάρας, ήδη από την 22.10.1986, όταν ο μέχρι τότε κατέχων αυτή Μακαριστός Μητροπολίτης Νικοπόλεως & Πρεβέζης Μελέτιος υπέβαλε την παραίτησή του.

• Στη θέση αυτή του Προέδρου-Διοικητή, ο κ.Γεώργιος Μαγκλάρας **τοποθετήθηκε, "δυνάμει" της υπ' αριθμ. Δ 3375/1513/18.9.1986 πράξης** του Υφυπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών και του Νομάρχη Πρέβεζας, νομίμως δημοσιευμένης (Φ.Ε.Κ. Ν.Π.Δ.Δ.), σε συνδυασμό με το υπ' αριθμ. πρωτ. Π6498/2572/1986 έγγραφο του Β' τμήματος/15^{ης} Διεύθυνσης Υπουργείου Οικονομικών προς αποδοχή του λειτουργήματος του Διοικητή (άρθρου 99§1 Α.Ν. 2039/1939), **που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή της τότε κείμενης νομοθεσίας του Α.Ν. 2039/1939** και συγκεκριμένα των άρθρων 99§1,3,4 «Περί Διοικητών Ιδρυμάτων» και 86§5, το περιεχόμενο των οποίων, προς διευκόλυνση του Δικαστηρίου Σας σας παραθέτουμε και έχει ως εξής:

Άρθρο 99§1: «...Η αποδοχή του λειτουργήματος των διοικητών των ιδρυμάτων γίνεται διά δηλώσεώς των, υποβαλλομένης εις τον Υπουργόν των Οικονομικών, εφαρμοζομένων κατ' αναλογίαν των διατάξεων της παρ.2 του άρθρ.66 του παρόντος.....».

Άρθρο 99§3: «...Η αντικατάστασις των διοικητών των ιδρυμάτων, συντρέχοντος τινός των εν άρθρ.86 παρ.2 του παρόντος αναφερομένων λόγων, ενεργείται παρά του Υπουργού των Οικονομικών και του ως εκ του σκοπού αρμοδίου Υπουργού μετά πρότασιν του ιδρύματος και ελλείψει τοιαύτης αυτεπαγγέλτως, μετά γνωμοδότησιν του Σ.Ε.Κλ. Περίληψις της πράξεως των Υπουργών περί διορισμού και αντικαταστάσεως των διοικητών ιδρυμάτων δημοσιεύεται εν τη Εφημερίδι της Κυβερνήσεως.....».

Άρθρο 99§4: «...Εν περιπτώσει αποποιήσεως, παραιτήσεως, ανικανότητος, εκπτώσεως, αντικαταστάσεως ή θανάτου διοικητού ιδρύματος, διορίζεται πάντοτε αντικαταστάτης κατά τάς διατάξεις της



προηγούμενης παραγράφου και της συστατικής πράξεως ή ελλείψει τοιούτων κατά τάς διατάξεις του οργανισμού. **Αι διατάξεις των παρ.5, 6 και 7 του άρθρ.86 του παρόντος Νόμου εφαρμόζονται αναλόγως και εν προκειμένω.....».**

Άρθρο 86§5: «...Επί αποποιήσεως η παραιτήσεως εκτελεστού διορισθέντος διά της διαθήκης ως εκ της ιδιότητος του ως κρατικού λειτουργού, ο διοριζόμενος αντικαταστάτης εκτελεστής ασκεί το λειτούργημα μέχρι λήξεως των έργων αυτού και μόνον εις περιπτώσιν θανάτου, παραιτήσεως, ανικανότητος, εκπτώσεως ή αντικαταστάσεως και του εκτελεστού μετά της λήξεως των έργων του, καλείται να δηλώση την περί αποδοχής του λειτουργήματος βούλησίν του • κατά την εποχήν του θανάτου, παραιτήσεως, ανικανότητος, εκπτώσεως ή αντικαταστάσεως ~~διόδοχος~~ του αρχικού εκτελεστού κρατικού λειτουργού.....».

• Επομένως, με βάση τα παραπάνω, αναμφιλέκτως προκύπτει πώς:

i). το «Κληροδότημα Χριστόφορου Ρίζου» και η διαχειριστική επιτροπή έχουν νομίμως διορισμένο Πρόεδρο-Διοικητή αυτών τον κ.Γεώργιο Μαγκλάρα, τοποθετημένο “δυνάμει” των προαναφερμένων διατάξεων και υπουργικών πράξεων·

ii). ο κ.Γεώργιος Μαγκλάρας ασκεί τα καθήκοντά του έκτοτε (1986) και μέχρι σήμερα, **θα παύσει δε το λειτούργημά του αυτό αποκλειστικώς και μόνον όταν λήξει το έργο του Κληροδοτήματος ή** εφόσον συντρέξει περίπτωση θανάτου του, παραιτήσεώς του, ανικανότητάς του, εκπτώσεως ή αντικαταστάσεώς του (στις, περιοριστικώς από την ισχύουσα σήμερα νομοθεσία, περιπτώσεις)·

iii). ο διορισμός νέου Μητροπολίτη Νικοπόλεως & Πρεβέζης, δεν συνιστά, εκ του νόμου, ούτε ορίζεται ως λόγος παύσεως του κ.Γεώργιου Μαγκλάρα από το λειτούργημα του Προέδρου-Διοικητή του «Κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου» και της διαχειριστικής επιτροπής του, **πέραν από το γεγονός ότι ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτη Νικοπόλεως & Πρεβέζης Χρυσόστομος, ανέλαβε και**



ασκεί τα καθήκοντά Του στη Μητρόπολή μας, όχι τώρα αλλά ήδη από το Νοέμβριο 2012!!!!

• “Καθ’ υποφοράν” και προς αποφυγή ανέρειστων αιτιάσεων, επισημαίνουμε εδώ, πως ΟΥΤΕ η ισχύουσα νομοθεσία του Ν. 4182/2013 (όπως τροποποιημένη ισχύει) προβλέπει κάτι διαφορετικό από τα παραπάνω.

Πολύ περισσότερο, όμως, ΔΕΝ προβλέπει ότι με τη θέσπισή του (και την κατάργηση των διατάξεων του Α.Ν. 2039/1939) παύει τάχα η άσκηση των καθηκόντων των μέχρι τότε τοποθετημένων διοικητών ή ότι αποτελεί λόγο αντικατάστασής τους. Αλλιώςτε μια τέτοια παράδοση νομοθετική πρόβλεψη θα συνιστούσε δικαιοπολιτική αντινομία και ασυνέχεια. Με άλλα λόγια, οι διατάξεις του Ν.4182/2013 τυγχάνουν εφαρμοστέες για όσες περιπτώσεις παύσης, αντικατάστασης κλπ διοικητών ανακύψουν τώρα υπό το πρίσμα ισχύος τους και όχι για τις περιπτώσεις που ρυθμίστηκαν από τον Α.Ν. 2039/1939 και καταλαμβάνονται απ’ αυτόν.

• Τέλος, και σε απόλυτη συνέχεια των ανωτέρω, **ομοίως δεν υφίσταται οποιοδήποτε ζήτημα ερμηνείας διαθήκης,** άρα και σχετικής προσφυγής στο Δικαστήριό Σας καθώς:

i). η σχετική υπόδειξη της Δ/σης Κοινοφελών Περιουσιών είναι άκαιρη και αβάσιμη, αφού το «Κληροδότημα Χριστόφορου Ρίζου» και η διαχειριστική επιτροπή δεν στερούνται Προέδρου-Διοικητή·

ii). ο κ.Γεώργιος Μαγκλάρας ασκεί νομίμως τα καθήκοντα του Προέδρου-Διοικητή από το 1986 μέχρι και σήμερα, χωρίς να έχει λήξει η διάρκεια θητείας του, χωρίς ο ίδιος να έχει δηλώσει πως επιθυμεί να παραιτηθεί, χωρίς να έχει παυθεί, χωρίς να συντρέχει κάποιος (απ’ τους περιοριστικώς στο νόμο προβλεπόμενους) λόγος για την παύση του ή την αντικατάστασή του, “πολλώ δε μάλλον” τη στιγμή που κατά τη διάρκεια της χρηστής διοίκησής του και υπό την άμεση αρωγή/συνδρομή των εκτελεστών, η περιουσία του «Κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου» επαυξήθηκε, όπως και η ως άνω Αρχή άριστα γνωρίζει·

iii). αν σχηματικώς υποθεθεί ότι υπήρξε/υπήρχε ανάγκη ερμηνείας της διαθήκης, αυτή προσδιορίζεται (όχι τώρα, αλλά) το 1986, οπότε και έπρεπε να επισυμβεί (“δυνάμει” των συναφών τότε διατάξεων του άρθρου 5 Α.Ν. 2039/1939) “άμα τη



παραιτήσει” του Μακαριστού Μητροπολίτη Μελέτιου. Ακριβώς, όμως, επειδή τέτοιο ζήτημα ουδόλως υφίστατο/υφίσταται, “εφ’ ω λόγω” τα συναρμόδια Υπουργεία Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τον Νομάρχη Πρέβεζας προέβησαν, κατ’ εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας, στο διορισμό του κ.Γεώργιου Μαγκλάρα στη θέση του “παραιτηθέντος” Μητροπολίτη.

Επειδή είναι προφανές το έννομο συμφέρον μας στην άσκηση της παρούσας, καθώς, σύμφωνα με το προεκθεμένα, η ιδρυτική πράξη-διαθήκη του αείμνηστου ιδρυτή Χριστόφορου Ρίζου (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει ως προς τους σκοπούς του Κληροδοτήματος με την 1792/2012 απόφαση του Εφετείου Αθηνών) είναι σαφής και αδιάσπικτη, χωρίς να καταλείπεται οποιοδήποτε κενό ή αμφιβολία ώστε να χρήζει ερμηνείας, είτε ως προς τρόπο διαχείρισης της περιουσίας του, είτε προς τρόπο διοικήσής του· άλλωστε τα ζητήματα αυτά ρυθμίζονται αναγκαστικώς από τις δεσμευτικές σχετικώς διατάξεις των Α.Ν. 2039/1939 και Ν.4182/2013, χωρίς δυνατότητα όψιμων καινοφανών «...πρωτοβουλιών...», παρεκκλίσεων και παρερμηνειών.

Επειδή, έχουμε έννομο συμφέρον αλλά και δέσμια εκ των καθηκόντων μας υποχρέωση να προστατεύσουμε το Κληροδότημα απ’ τις πραγματικές βλέψεις των καθών να «εμφιλοχωρήσουν» στη διαχειριστική επιτροπή του, ώστε να το μετατρέψουν από Αυτοτελές ίδρυμα σε επί της ουσίας Υποτελές της Τοπικής Αυτοδιοίκησης μ’ ό,τι δυσάρεστο αυτό φυσικά συνεπάγεται, καθιστώντας αμφίβολο το μέλλον της υπόστασής του, της συνέχισης περαιτέρω επαυξημένων κερδοφόρων εσόδων του και της ευόδωσης των σκοπών του, κατά τα δυστυχή ειωθότα της ελληνικής πρακτικής.

Για τους λόγους αυτούς, και με την επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μας.

Ζητούμε: να γίνει δεκτή η παρούσα κύρια παρέμβασή μας, ώστε να απορριφθεί η, από 7.2.2023 και με αρ.εκθ.κατ. 55/7.2.2023 αίτηση των καθών και να καταδικασθούν στα δικαστικά μας δαπάνηματα και την αμοιβή του



πληρεξούσιου δικηγόρους μας, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του Κώδικα περί
Δικηγόρων.

Ιωάννινα, 8 Μαρτίου 2023

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος
των κυρίως παρεμβαινόντων

ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ Π. ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ

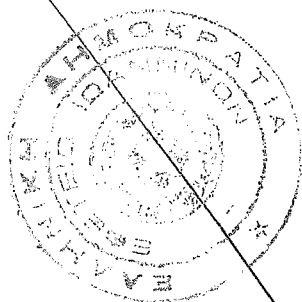
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ

ΣΑΛΑΜΑΓΚΑ 2 - ΤΗΛ. 2651025431

ΙΩΑΝΝΙΝΑ - ΑΦΜ: 046350933

10Υ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

demosthenes.d@gmail.com



2011
10/10/2011
10/10/2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ : 102 / 2023

Σήμερα **9/3/2023** ημέρα **Πέμπτη** ώρα **1:30 μμ**
εμφανίστηκε στη Γραμματεία του Εφετείου Ιωαννίνων (Τμήμα Πολιτικό)

Ο. δικηγόρος **Δημοσθένης Δημοσθένους** και
κατέθεσε τκύρια παρέμβαση αυτή.

Για την κατάθεση τσ. συντάχθηκε η παρούσα έκθεση, επιβεβαιώθηκε
και υπογράφηκε.

Ο. Πληρεξούσιος δικηγόρος
Δημοσθένης Δημοσθένους

Γραμματέας
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΔΗΜΟΥ

[Προσδιορισμός Δικασίμου]

Ορίζουμε δικάσιμο του ανωτέρω δικογράφου για την συζήτησή του
ενώπιον του δικαστηρίου τούτου την **3/5/2023** ημέρα **Τετάρτη**
ώρα **10:00 π.μ.** και με αριθμό πινακίου **26**.

Ιωάννινα, 9/3/2023
Γραμματέας
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΔΗΜΟΥ

Ακριβές αντίγραφο

09 MAR 2023

Ιωάννινα.....

Γραμματέας

